

Mirko Petrić

pokretač peticije "Podržimo
urbanizam- sačuvajmo
Dioklecijanovu palaču!"

Marina Matulović-Dropulić
Ministrica zaštite okoliša,
prostornog uređenja i graditeljstva
Vlada Republike Hrvatske

7. prosinca 2006.

Poštovana gospođo Ministrice,

Obraćam Vam se kao građanin Republike Hrvatske posvećen očuvanju najvrjednijih spomenika kulturne baštine koji se nalaze na njezinu teritoriju, a također i kao zagovaratelj demokratske i zakonite procedure pri donošenju urbanističkih planova.

Nedavnom odlukom Gradskog poglavarstva Splita o pokretanju javne rasprave o "Prijedlogu izmjena i dopuna PUP-a povijesne jezgre Grada Splita", koji predviđa urbanistički neosmišljenu izgradnju komercijalne naravi na 21 lokaciji u staroj gradskoj jezgri Splita, uključujući i Dioklecijanovu palaču, neposredno je ugrožena vrijedna kulturna baština koja je na tom prostoru.

Međutim, ovom se odlukom - po mojem dubokom uvjerenju - također pokušava izigrati procedura pri donošenju urbanističkih planova, o čemu bih Vas ovim dopisom želio obavijestiti.

Napominjem ponajprije da je javna rasprava o "Prijedlogu izmjena i dopuna PUP-a povijesne jezgre Grada Splita" započeta a da o njoj nije obaviješten *International Council on Monuments and Sites* (ICOMOS), iako je raspisivač natječaja to bio dužan učiniti, s obzirom da su Dioklecijanova palača i stara gradska jezgra Splita pod zaštitom UNESCO-a, odnosno da su upisani u popis svjetske kulturne baštine.

No, još je veći pokušaj izigravanja procedure podatak da - iako je novi GUP Splita donesen koncem 2005. godine - Gradsko poglavarstvo Splita 26. XI 2006. započinje javnu raspravu o izmjenama "Provedbenog urbanističkog plana", dakle kategorije koja od 1998. godine više ne postoji u službenoj nomenklaturi urbanističkih planova Republike Hrvatske.

Iako posjeduje novi GUP grada, prema kojemu bi sada trebalo izraditi urbanističke planove uređenja (UPU) i detaljne planove uređenja (DPU), splitsko je Gradsko poglavarstvo, dakle, predložilo "izmjene i dopune" dokumenta izrađenog još 1990. godine, a temeljenog na planu višeg reda (GUP-u) još iz 1978. godine.

Poznato mi je da je zakonodavac, prigodom izmjene nomenklature urbanističkih planova, dopustio da se - u nedostatku novih dokumenata višeg reda - mogu koristiti postojeći planovi, no smatram da to ne vrijedi u splitskom slučaju, odnosno onome u kojem je donesen novi GUP.

Pokušaj da se u javnu raspravu uputi dokument nastao 15 godina prije donošenja GUP-a, kao i vrlo netransparentna i građanima nerazumljiva javna prezentacija tog dokumenta, ukazuje na pokušaj manipulacije, u svrhu ostvarenja isključivo privatnog, komercijalnog interesa na prostoru od najviše kulturne vrijednosti.

Iako bi ovakav pokušaj manipulacije bilo gdje zasluživao osudu, osobito je pogubno što se u splitskom slučaju selektivna izmjena zastarjelog plana događa na prostoru koji traži osobito pomno integralno planiranje.

Najkraće rečeno: umjesto da, kao što javnost već godinama zahtijeva, pokrene izradu integralnog UPU-a stare gradske jezgre, u skladu s najvišim međunarodnim standardima, splitsko Gradsko poglavarstvo pokrenulo je proces komercijalne izgradnje na prostoru najviše kulturne vrijednosti, na temelju planskog dokumenta za koji više ne postoji osnova u zakonskim propisima Republike Hrvatske.

Pozivam Ministarstvo kojem ste na čelu i Vas osobno, da se založite za poštivanje zakonske procedure, koje bi u splitskom slučaju pomoglo očuvanju najvrjednijeg arhitektonskog spomenika na području RH.

Izgled javne prezentacije predloženih "izmjena i dopuna PUP-a povijesne jezgre Grada Splita" možete vidjeti na internetskoj stranici:

<http://www.lerotic.de/petitiondocuments/>

(Napominjem da su lokacije predložene za gradnju na internetskoj stranici označene crvenom bojom, da bi se bolje uočile. Na izvornim crtežima su crno-bijele, te se tek s povećalom može razabrati mjesta na kojima je gradnja uopće predložena.)

Također bih Vas želio obavijestiti da u svom pozivu na zaštitu ugrožene kulturne baštine i demokratske procedure pri donošenju planova nisam sam: peticiju koju sam pokrenuo na Internetu do ovog je trenutka potpisalo 747 osoba, među kojima su - uz ugledne stručnjake - i brojni građani Splita, čiji se potpisi i komentari u ovom slučaju mogu shvatiti i kao izravan doprinos javnoj raspravi.

S poštovanjem,

Mirko Petrić