

Mirko Petrić

pokretač peticije "Podržimo  
urbanizam- sačuvajmo  
Dioklecijanovu palaču!"

g. Jerko Rošin, dia  
Predsjednik Savjeta za prostorno uređenje  
Vlade Republike Hrvatske

14. prosinca 2006.

Poštovani gospodine Rošin,

Obraćam Vam se kao građanin Republike Hrvatske posvećen očuvanju najvrjednijih spomenika kulturne baštine koji se nalaze na njezinu teritoriju, a također i kao zagovaratelj demokratske i zakonite procedure pri donošenju urbanističkih planova.

Nedavnom odlukom Gradskog poglavarstva Splita o pokretanju javne rasprave o "Prijedlogu izmjena i dopuna PUP-a povijesne jezgre Grada Splita", koji predviđa urbanistički neosmišljenu izgradnju komercijalne naravi na 21 lokaciji u staroj gradskoj jezgri Splita, uključujući i Dioklecijanovu palaču, neposredno je ugrožena vrijedna kulturna baština koja je na tom prostoru.

Međutim, ovom se odlukom - po mojem dubokom uvjerenju - također pokušava izigrati procedura pri donošenju urbanističkih planova, o čemu bih Vas ovim dopisom želio obavijestiti.

Napominjem ponajprije da je javna rasprava o "Prijedlogu izmjena i dopuna PUP-a povijesne jezgre Grada Splita" započeta a da o njoj nije obaviješten *International Council on Monuments and Sites* (ICOMOS), iako je raspisivač natječaja to bio dužan učiniti, s obzirom da su Dioklecijanova palača i stara gradska jezgra Splita pod zaštitom UNESCO-a, odnosno da su upisani u popis svjetske kulturne baštine.

No, još je veći pokušaj izigravanja procedure podatak da - iako je novi GUP Splita donesen koncem 2005. godine - Gradsko poglavarstvo Splita 26. XI 2006. započinje javnu raspravu o izmjenama "Provedbenog urbanističkog plana", dakle kategorije koja od 1998. godine više ne postoji u službenoj nomenklaturi urbanističkih planova Republike Hrvatske.

Iako posjeduje novi GUP grada, prema kojemu bi sada trebalo izraditi urbanističke planove uređenja (UPU) i detaljne planove uređenja (DPU), splitsko je Gradsko poglavarstvo, dakle, predložilo "izmjene i dopune" dokumenta izrađenog još 1990. godine, a temeljenog na planu višeg reda (GUP-u) još iz 1978. godine.

Poznato mi je da je zakonodavac, prigodom izmjene nomenklature urbanističkih planova, dopustio da se - u nedostatku novih dokumenata višeg reda - mogu koristiti postojeći planovi, no smatram da to ne vrijedi u splitskom slučaju, odnosno onome u kojem je donesen novi GUP.

Pokušaj da se u javnu raspravu uputi dokument nastao 15 godina prije donošenja GUP-a, kao i vrlo netransparentna i građanima nerazumljiva javna prezentacija tog dokumenta, ukazuje na pokušaj manipulacije, u svrhu ostvarenja isključivo privatnog, komercijalnog interesa na prostoru od najviše kulturne vrijednosti.

Iako bi ovakav pokušaj manipulacije bilo gdje zasluživao osudu, osobito je pogubno što se u splitskom slučaju selektivna izmjena zastarjelog plana događa na prostoru koji traži osobito pomno integralno planiranje.

Službeni glasnik Grada Splita, broj 1, siječanj 2006, u kojem je donesen tekst novog GUP-a za područje grada, o zoni stare gradske jezgre na str. 65 kaže sljedeće:

#### **Zona A**

Omogućavaju se temeljem ovog Plana, posebnih uvjeta i suglasnosti nadležne službe zaštite manji zahvati na pojedinačnim građevinama unutar Zone A.

Za ostale zahvate u Zoni A propisuje se izrada UPU-a za cjelinu zone odnosno do donošenja UPU-a omogućavaju se zahvati u prostoru temeljem važećeg detaljnijeg plana ili njegovih izmjena i dopuna, uz posebne uvjete, uključujući i obvezu izrade sustava mjera zaštite ili konzervatorske studije, te suglasnosti nadležne službe zaštite.

Do donošenja propisanog urbanističkog plana uređenja omogućava se interpolacija, zamjena ili rekonstrukcija postojećih građevina i uređivanje prostora na temelju važećeg detaljnog plana uređenja ili njegovih izmjena i dopuna. Za složenije zahvate u Zoni A (prioritetno za područje jugoistočnog kvadranta Dioklecijanove palače) propisuje se provedba javnih urbanističko-arhitektonskih natječaja kao podloga za izradu izmjena i dopuna važećeg detaljnog plana.

Iz navedenog je jasno da - čak uzimajući u obzir i mogućnost da do donošenja novog UPU-a budu provedene izmjene starih dokumenata - za složenije zahvate u ZONI A valja propisati javne-urbanističke natječaje kao podlogu za izmjenu i dopune postojećih planova.

Kako je nepobitno da prijedlozi poput izgradnje podzemne garaže u zoni obuhvata spadaju u takve zahvate, jasno je da je ovom prigodom - uz neobavještanje ICOMOS-a - zaobiđena provedbena mjera predviđena GUP-om.

Iz navedenog se može zaključiti, kao što je izneseno u tekstu peticije koju sam pokrenuo, da je splitsko Gradsko poglavarstvo - umjesto da, kao što javnost već godinama zahtijeva, pokrene izradu integralnog UPU-a stare gradske jezgre, u skladu s najvišim međunarodnim standardima - pokrenulo proces komercijalne izgradnje na prostoru najviše kulturne vrijednosti.

Pozivam Vas da, kao osoba na čelu Vladina Savjeta za prostorno uređenje, upoznate javnost s vlastitim stavom o temi, te tako doprinesete očuvanju jedne od najvrjednijih prostornih cjelina na području Republike Hrvatske.

S poštovanjem,

Mirko Petrić