

Grad Split - Poglavarstvo
Upravni odjel za urbanizam
Obala kneza Branimira 17
21000 Split

PRIMJEDBA NA PREDLOŽENE IZMJENE I DOPUNE PROVEDBENOG URBANISTIČKOG PLANA ZA STARU GRADSKU JEZGRU SPLITA

PREDMET: Nepoštivanje odredbi važećeg Generalnog urbanističkog plana (GUP) pri predlaganju "izmjena i dopuna PUP-a povijesne jezgre Splita"

U **članku 103.** tekstualnog dijela važećeg GUP-a, usvojenog u prosincu 2005. godine, u sekciji "12. Mjere provedbe" i podsekciji "12.1. Obveza izrade detaljnijih planova", definiraju se "manji zahvati (rekonstrukcija)" i "veći zahvati (do zamjene građevina)". nakon čega se eksplicite kaže:

"Do donošenja propisanog urbanističkog plana uređenja omogućava se interpolacija, zamjena ili rekonstrukcija postojećih građevina i uređivanje prostora na temelju važećeg detaljnog plana uređenja ili njegovih izmjena i dopuna. Za složenije zahvate u Zoni A (prioritetno za područje jugoistočnog kvadranta Dioklecijanove palače) **propisuje se provedba javnih urbanističko-arhitektonskih natječaja kao podloga za izradu izmjena i dopuna važećeg detaljnog plana.**"

Prema navodima materijala izloženih na javnom uvidu (iako su vrlo nepregledni, loše obrađeni i građanima nedovoljno razumljivi), može se ipak nedvojbeno zaključiti da najavljene izmjene omogućuju zahvate čiji se karakter nužno mora smatrati "složenijim", odnosno koji bi znatno utjecali na vrijednost područja kao dijela zaštićene svjetske baštine.

Kao primjer može poslužiti predložena promjena na prostoru mozaika kraj Srebrnih vrata Dioklecijanove palače, koja se određuje kao "zasebna građevinska čestica, koja se izdvaja iz kompleksa crkvenih sadržaja" i "određuje nova namjena građevine na ovoj čestici i to za javno-kulturne i trgovačko-uslužne sadržaje".

S motrišta zaštite kulturne baštine najvišeg reda u prostoru zaštićenom od UNESCO-a, nedvojbeno je da izdvajanje planirane gradnje iz kompleksa crkvenih sadržaja i njezina prenamjena na "trgovačko-uslužne sadržaje" ("javno-kulturni" se na prostoru tako male površine odnose pretpostavljivo tek na vizualnu dostupnost antičkih mozaika posjetiteljstvu) predstavlja "složeni" zahvat.

Planiranje "trgovačko-uslužnih sadržaja" iznad antičkih mozaika pod zaštitom UNESCO-a složen je zahvat po intervenciji u simboličku sferu zaštićene povijesne jezgre, kao i druge predložene promjene postojećih dokumenata, kojima se postojeće namjene dopunjuju "hotelskim, trgovačko-uslužnim i stambenim sadržajima".

Osobitu složenost zahvata podrazumijeva i izgradnja parkirališnih kapaciteta (podzemna garaža na zapadnom dijelu Rive, kao i garaža pod zgradom između Hvojeve ulice, usjeka pruge, bastiona Contarini i Priuli; a iz priloženih je materijala nedovoljno jasno i da li pod bedemom Cornaro - u tekstu se naime spominju nespecificirani "pomoćni sadržaji u podzemnim etažama").

Pitanje izgradnje garaža, kao uopće i namjene objekata i mikro-zona kojima su u blizini, jedino je pravilno odrediti novim urbanističkim planom uređenja (UPU), kao što plan višeg reda (GUP) i predviđa.

No, odredbe GUP-a također predviđaju da bi "izmjene i dopune" postojećeg starog plana (PUP), s obzirom na njihovu nedvojbenu složenost, morale uslijediti tek nakon provedbe javnih urbanističko-arhitektonskih natječaja koji bi poslužili kao njihova podloga.

Postojeći prijedlog "izmjena i dopuna PUP-a stare jezgre" potrebno je stoga staviti izvan snage i pristupiti izradi UPU-a za povijesnu jezgru, kao što GUP predviđa i što bi bilo jedino pravilno na prostoru od najviše kulturne vrijednosti.

U suprotnom, valja pristupiti urbanističko-arhitektonskim natjecajima za izradu podloga za eventualne "izmjene i dopune" postojećeg PUP-a, što ponovo znači da postojeći "prijedlog izmjena i dopuna PUP-a povijesne jezgre" valja povući.

mr. sc. Mirko Petrić

Split, 15. studenoga 2006.